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I. Основание для разработки стандарта

Основанием для разработки данного стандарта является Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. №597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики».

Архитектура программного обеспечения (ПО) заключает в себе ряд важных решений об организации программной системы, среди которых выбор структурных элементов и их интерфейсов, составляющих и объединяющих систему в единое целое; поведение, обеспечиваемое совместной работой этих элементов; организацию этих структурных и поведенческих элементов в более крупные подсистемы, а также архитектурный стиль, которого придерживается данная организация. Выбор архитектуры ПО также касается функциональности, удобства использования, устойчивости, производительности, повторного использования, понятности, экономических и технологических ограничений, эстетического восприятия и поиска компромиссов. В Российской Федерации на сегодняшний день отсутствуют как профессиональные стандарты, так и соответствующие университетские программы, позволяющие выпускать специалистов по направлению разработки архитектуры ПО. Отсутствие четкого общего понимания, что представляет собой профессия архитектора ПО, и какие требования могут предъявляться к такому специалисту в зависимости от характера решаемых задач, создает значительные затруднения при подготовке и подборе архитекторов ПО.

Разработка и утверждение официального профессионального стандарта "Архитектор ПО" важная мера, которая во многом будет способствовать развитию кадрового потенциала ИТ-отрасли.

II. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОБЪЕКТА СТАНДАРТИЗАЦИИ

Наименование проекта профессионального стандарта – «Архитектор ПО».

Профессиональный стандарт составлен в соответствии с проектом макета профессионального стандарта и проектом методических рекомендаций по разработке профессиональных стандартов Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации.

Профессиональный стандарт описывает обобщенные трудовые функции, трудовые функции и трудовые действия в рамках каждой трудовой функции, которые описывают деятельность архитектора ПО.

Профессиональный стандарт «Архитектор ПО» описывает трудовые функции в соответствии с квалификационными уровнями, определёнными в пункте 6 Пра­вил разработки, утверждения и применения профессиональных стандартов, и утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 22 ян­варя 2013 г. №23. Трудовые действия, описываемые в трудовых функциях, насчитывают от двух до двадцати действий. Обобщённые трудовые функции и трудовые функции описаны в соответствии с Жизненным циклом системы. Для профессионального стандарта «Архитектор ПО» было выделено 3 квалификационных уровня: с 4 по 6 уровни.

При разработке профессионального стандарта были установлены следующие уровни образования для архитектора ПО:

1. высшее образование как техническое, так и в области ИТ;
2. программы подготовки квалифицированных сотрудников информационных служб;
3. дополнительное профессиональное обучение;
4. повышение квалификации по программам обучения, рекомендованным производителем ИС.

III. Цель и задачи разработки СТАНДАРТА

В настоящее время в Российской Федерации с каждым годом увеличивается число проектов, направленных на разработку ПО. Программное обеспечение, которое работает некорректно, может привести ко многим проблемам, начиная от потери денег, времени или деловой репутации, до травматизма людей (если это ПО, автоматизирующее работу технических устройств). Профессиональный стандарт разработан с целью сформировать общую стратегию развития программного обеспечения, в том числе планировать различные траектории образования, ведущие к получению конкретной квалификации, повышению квалификационных уровней, карьерному росту архитекторов ПО в IT сфере.

Разработка и применение данного стандарта позволит:

* повысить эффективность взаимодействия сферы труда и системы образования, учесть требования рынка труда при разработке образовательных стандартов и программ обучения;
* унифицировать единые требования к содержанию и качеству профессиональной деятельности, определить квалифицированные требования к работникам;
* создать условия для большей информированности граждан о рынке труда, по подбору подходящей работы и профессиональной ориентации, планирования работниками своей карьеры, повысить уровень профессиональной подготовки;
* решить широкий круг задач в области управления персоналом организаций:
  1. формирование кадровой политики
  2. организация обучения и аттестации персонала
  3. разработка стандартов предприятия, должностных инструкций
  4. тарификация работ и присвоение тарифных разрядов работникам, установление систем оплаты труда и др..

IV. Общая характеристика вида профессиональной деятельности, обобщённых трудовых функций

1. **Информация о перспективах развития вида профессиональной деятельности «Архитектор программного обеспечения».**

Профессиональный стандарт для должности Архитектор ПО разработан на основании Постановления Правительства РФ от 22.01.2013г. №23 «О Правилах разработки, утверждения и применения профессиональных стандартов», национального стандарта ГОСТ Р ИСО МЭК 12207-2010 «Информационная технология. Системная и программная инженерия. Процессы жизненного цикла программных средств».

Профессиональный стандарт разработан с целью сформировать общую стратегию развития программного обеспечения, в том числе планировать различные траектории образования, ведущие к получению конкретной квалификации, повышению квалификационных уровней, карьерному росту архитекторов ПО в IT сфере. Профессиональный стандарт составлен в соответствии с проектом макета профессионального стандарта и проектом методических рекомендаций по разработке профессиональных стандартов Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации.

Анализ международного опыта показал, что проектирование архитектуры ПО заключается в спецификации, оптимизации, обновлении и установлении правил для разработки и эксплуатации архитектуры ИС; управлении взаимоотношениями с заинтересованными сторонами со стороны бизнеса в целях обеспечения соответствия архитектуры информационной системы (далее – ИС) требованиям бизнеса; выявлении потребности в изменениях и соответствующих компонентах: аппаратных, информационных и технических платформах, программном обеспечении, приложениях, процессах; обеспечении соблюдения требований операционной совместимости, масштабируемости, эксплуатационной пригодности и безопасности для всех аспектов.

При разработке профессионального стандарта учитывалась терминология стандарта ГОСТ Р ИСО МЭК 12207-2010 «Информационная технология. Системная и программная инженерия. Процессы жизненного цикла программных средств» и Жизненный цикл системы.

При разработке профессионального стандарта учитывался международный опыт. Анализ международного опыта позволил описать профессиональный стандарт наиболее полно. Были изучены методологические основы и опыт экспертов, описанный в Европейской рамке ИКТ-компетенций. Были изучены 3 должности в американской системе O’NET: «Computer Network Architects», «Database Architects», «Software Developers, Applications».

При разработке профессионального стандарта учитывался практический опыт экспертов и руководителей, что позволило составить профессиональный стандарт в соответствии с реальными потребностями бизнеса.

Проектирование архитектуры программного обеспечения включает в себя сбор требований клиентов, их анализ и создание проекта для компонента программного обеспечения в соответствие с требованиями.

Архитектор ПО ответственен за планирование, установку и интеграцию программного обеспечения и информационных систем.

Роль архитектора ПО заключается в том, чтобы понимать, интегрировать и использовать информационные решения с технологической точки зрения. Убедиться, что технические решения, процедуры и модели развития являются современными и соответствуют нормам. Следить за технологическим развитием и интегрировать новые решения. Реагировать как руководитель группы технических экспертов и разработчиков.

1. **Описание обобщенных трудовых функций, входящих в вид профессиональной деятельности, и обоснование их отнесения к конкретным уровням квалификации.**

При описании должности Архитектора ПО были разработаны обобщённые трудовые функции, которые соотносятся с Жизненным циклом системы. Профессиональная деятельность Архитектора ПО соответствует 4, 5 и 6 уровням квалификации, разработанным в соответствии с пунктом 6 Пра­вил разработки, утверждения и применения профессиональных стандартов, и утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 22 ян­варя 2013 г. №23 (Таблица 1).

Таблица 1. Уровни квалификации, разработанные в соответствии с пунктом 6 Пра­вил разработки, утверждения и применения профессиональных стандартов

| **Уровень** | **Показатели уровней квалификации** | | | **Требования к образованию и обучению** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Широта полномочий и ответственность** | **Характер умений** | **Характер**  **знаний** |
| 4 уровень | Деятельность под руководством с проявлением самостоятельности при решении практических задач, требующих анализа рабочей ситуации и ее предсказуемых изменений  Планирование собственной деятельности и/или деятельности группы работников, исходя из поставленных задач  Ответственность за решение поставленных задач или результат деятельности группы работников | Решение различных типов практических задач  Выбор способа действия из известных на основе знаний и практического опыта.  Текущий и итоговый контроль, оценка и коррекция деятельности | Понимание научно-технических или методических основ решения практических задач  Применение специальных знаний  Самостоятельная работа с информацией | Среднее профессиональное образование,  Повышение квалификации по программам обучения, рекомендованным производителем  Неоконченное высшее профессиональное образование: 3 курса бакалавриата |
| 5 уровень | Самостоятельная деятельность по решению практических задач, требующих самостоятельного анализа рабочей ситуации и ее предсказуемых изменений  Участие в управлении решением поставленных задач в рамках подразделения.  Ответственность за решение поставленных задач или результат деятельности группы работников или подразделения | Решение различных типов практических задач с элементами проектирования  Выбор способов решения в изменяющихся (различных) условиях рабочей ситуации  Текущий и итоговый контроль, оценка и коррекция деятельности | Применение профессиональных знаний технологического или методического характера  Самостоятельный поиск информации, необходимой для решения поставленных профессиональных задач | неоконченное высшее профессиональное образование: 3 курса специалитета  программы повышения квалификации служащих  высшее профессиональное образование: бакалавриат |
| 6 уровень | Самостоятельная деятельность, предполагающая определение задач собственной работы и/или подчиненных по достижению цели  Обеспечение взаимодействия сотрудников и смежных подразделений  Ответственность за результат выполнения работ на уровне подразделения или организации | Разработка, внедрение, контроль, оценка и корректировка компонентов профессиональной деятельности, новых технологических или методических решений | Применение профессиональных знаний технологического или методического характера, в том числе инновационных  Самостоятельный поиск, анализ и оценка профессиональной информации | высшее профессиональное образование: бакалавриат, специалист, магистратура  дополнительное профессиональное обучение |

Описание обобщенных трудовых функций, входящих в вид профессиональной деятельности, и обоснование их отнесения к конкретным уровням квалификации представлены в таблице 2. Обоснование установленного уровня квалификации проведено с учетом тарифно-квалификационных характеристик, содержащихся в Едином тарифно-квалификационном справочнике работ и профессий рабочих.

Таблица 2. Описание обобщённых функций, входящих в вид профессиональной деятельности, и обоснование их отнесения к конкретным уровням квалификации

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Обобщённые трудовые функции | Уровень квалификации | Обоснование уровня квалификации |
|  | Создание вариантов архитектуры программного средства | 4 | В данной обобщённой трудовой функции применяется начальный четвёртый уровень квалификации. На данном уровне квалификации определяются методы структурного анализа и проектирования ПО или методологии проведения работ, в описании технологических и технико-эксплуатационных характеристик; формируются оценки результатов исследований; проводится обоснование необходимости проведения дополнительных исследований, описание функциональных характеристик и возможностей; создаются спецификации по безопасности; определяются входные-выходные данные, структура данных каждой компоненты и программного средства в целом; описываются технологии обработки данных для возможности их использования в программном средстве, включая вопросы параллельной обработки; описываются алгоритмы компонент, включая методы и схемы; создаются требования к обслуживающему программное средство персоналу. |
|  | Документирование архитектуры программных средств | 4 | В данной обобщённой трудовой функции применяется начальный четвёртый уровень квалификации. Документирование архитектуры программных средств заключается в разработке и сопровождении зарегистрированной информации по программным средствам, созданной процессом. |
|  | Реализация программных средств | 4 | В данной обобщённой трудовой функции применяется начальный четвёртый уровень квалификации. Участие в реализации программных средств заключается в анализе требований к программным средствам, проектировании программных средств и архитектуры программных средств, конструировании программных средств. |
|  | Оценка требований к программному средству | 5 | В данной обобщённой трудовой функции применяется пятый уровень квалификации. Оценка требований к программному средству заключается в оценке тестирования требований и архитектуры с точки зрения прослеживаемости требований. |
|  | Оценка и выбор варианта архитектуры программного средства | 5 | В данной обобщённой трудовой функции применяется пятый уровень квалификации. Оценка и выбор варианта архитектуры программного средства заключается в определении требований к программному продукту и декомпозиции программного средства на компоненты, определении качественных характеристик, выборе типа, архитектуры развертывания, выборе слоев, шаблонов (стилей) проектирования, механизмов аутентификации поддержки сеанса, механизмов авторизации, схемы кеширования, стиля написания кода, модели управления, модели управления и мониторинга критически важных событий, модели обеспечения отказоустойчивости, технологии доступа к данным, определении внешних-внутренних интерфейсов, в проведении проектной оценки надежности компонент программного средства, в создании спецификации по защите, включая спецификации, связанные с угрозами для чувствительной информации, в постановке задач на разработку компонент. |
|  | Контроль реализации программного средства | 5 | В данной обобщённой трудовой функции применяется пятый уровень квалификации. Контроль реализации программных средств заключается в подтверждении того, что каждый программный продукт проекта или процесса отражает заданные требования должным образом. |
|  | Контроль сопровождения программных средств | 5 | В данной обобщённой трудовой функции применяется пятый уровень квалификации. Контроль сопровождения программных средств заключается в идентификации возможных проблем, путей их решения, разработке решений для повторного использования компонент. |
|  | Оценка возможности создания архитектурного проекта | 6 | В данной обобщённой трудовой функции применяется шестой уровень квалификации. Оценка возможности создания архитектурного проекта заключается в оценке возможности создания архитектурного проекта программного средства, определении целей архитектуры и ключевых сценариев для архитектуры программного средства. |
|  | Утверждение и контроль методов и способов взаимодействия программного средства со своим окружением | 6 | В данной обобщённой трудовой функции применяется шестой уровень квалификации. Утверждение и контроль методов и способов взаимодействия программного средства со своим окружением заключается в проведении технического исследования возможных вариантов архитектуры компонент, включающее описание вариантов и технико-экономическое обоснование выбранного варианта; в выборе модели обеспечения необходимого уровня производительности компонент, включая вопросы балансировки нагрузки; в выборе протоколов взаимодействия компонент; в выборе технологий и средств разработки программного обеспечения, включая системы управления исходным кодом. |
|  | Модернизация программного средства и его окружения | 6 | В данной обобщённой трудовой функции применяется шестой уровень квалификации. Участие в процессе модернизации программного средства и его окружения заключается в разработке планов модернизации программного продукта, в процессе изменений окружения программного продукта. |

Для описания профессиональной деятельности Архитектора ПО было выделено 10 обобщённых трудовых функций, указанных в вышеприведённой таблице. Каждая обобщённая трудовая функция включает перечень трудовых функций и действий, характеризующих трудовые функции. Трудовые функции описываются знаниями и навыками, необходимыми для её выполнения и требованиями к образованию, обучению и опыту практической деятельности в соответствии с уровнем квалификации.

Перечень трудовых действий, входящих в трудовые функции приведён ниже в Таблице 3.

Таблица 3. Описание трудовых действий архитектора ПО

| **Трудовые функции** | **Трудовые действия** |
| --- | --- |
| Создание вариантов архитектуры программного средства | Определение перечня возможных типов для каждой компоненты. |
| Определение перечня возможных архитектур развертывания каждой компоненты. |
| Определение перечня возможных слоев программных компонент. |
| Определение перечня возможных шаблонов (стилей) проектирования для каждого слоя или компоненты. |
| Определение функциональных характеристик и возможностей, включая эксплуатационные, физические характеристики и условия окружающей среды, при которых будет применяться каждый компонент. |
| Определение перечня возможных протоколов взаимодействия компонент. |
| Определение перечня возможных механизмов авторизации. |
| Определение перечня возможных механизмов аутентификации, поддержки сеанса. |
| Определение перечня возможных схем кеширования. |
| Создание спецификации по безопасности, включая те спецификации, которые относятся к методам функционирования и сопровождения, влиянию окружающей среды и ущербу для персонала. |
| Определение перечня возможных моделей обеспечения отказоустойчивости программных компонент. |
| Определение перечня возможных моделей обеспечения необходимого уровня производительности компонент, включая вопросы балансировки нагрузки. |
| Определение входных-выходных данных каждой компоненты и программного средства в целом. |
| Определение структуры данных каждой компоненты и программного средства в целом. |
| Описание технологии обработки данных для возможности их использования в программном средстве, включая вопросы параллельной обработки. |
| Определение перечня возможных технологий доступа к данным. |
| Описание алгоритмов компонент, включая методы и схемы. |
| Создание требований к обслуживающему программное средство персоналу. |
| Документирование архитектуры программных средств | Разработка документации программных средств в своей части. |
| Поддержка изменений в документации. |
| Участие в реализации программных средств | Анализ качества кода:  -  Анализ зависимостей;  -  Статический анализ кода. |
| Проведение испытаний создаваемого программного средства и ее компонент. |
| Проведение технических и управленческих ревизий создаваемого программного средства. |
| Оценка требований к программному средству | Оценка возможности тестирования требований. |
| Оценка осуществимости функционирования и сопровождения программного средства. |
| Оценка архитектуры с точки зрения прослеживаемости требований:  -   согласованность с системными требованиями;  -   приспособленность стандартов и методов проектирования;  -   осуществимость функционирования и сопровождения;  -   осуществимость программных составных частей, полностью удовлетворяющих назначенным требованиям. |
| Анализ на критичность изменения требований проекта. |
| Оценка и выбор варианта архитектуры программного средства | Синтез требований к программному продукту и декомпозиция программного средства на компоненты. |
| Определение качественных характеристик каждой компоненты. |
| Оценка и выбор типа каждой компоненты. |
| Оценка и выбор архитектуры развертывания каждой компоненты. |
| Оценка и выбор слоев программных компонент. |
| Оценка и выбор шаблонов (стилей) проектирования для каждого слоя или компоненты. |
| Определение внешних-внутренних интерфейсов каждой из компонент. |
| Оценка и выбор механизмов аутентификации, поддержки сеанса. |
| Оценка и выбор механизмов авторизации. |
| Оценка и выбор схемы кеширования. |
| Проведение проектной оценки надежности компонент программного средства. |
| Оценка и выбор стиля написания кода. |
| Оценка и выбор модели управления исключениями. |
| Оценка и выбор модели управления и мониторинга критически важных событий. |
| Оценка и выбор модели обеспечения отказоустойчивости программных компонент. |
| Создание спецификации по защите, включая спецификации, связанные с угрозами для чувствительной информации. |
| Оценка и выбор технологии доступа к данным. |
| Корректировка системных требований в части необходимых инфраструктурных ресурсов. |
| Постановка задачи на разработку компонент. |
| Определение стандартов для разработки документации. |
| Контроль реализации программного средства | Идентификация и регистрация возможных проблем из-за деталей реализации компонент программных средств. |
| Координация процесса создания и сборки программного средства из компонент. |
| Контроль сопровождения программных средств | Разрешение инцидентов в рамках своих компетенций. |
| Идентификация возможных проблем, путей их решения. |
| Разработка решений для повторного использования компонент. |
| Оценка возможности создания архитектурного проекта | Оценка возможности создания архитектурного проекта программного средства. |
| Определение целей архитектуры программного средства. |
| Определение ключевых сценариев для архитектуры программного средства. |
| Утверждение и контроль методов и способов взаимодействия программного средства со своим окружением | Согласование с Заказчиком версии архитектуры программного средства. |
| Проведение технического исследования возможных вариантов архитектуры компонент, включающее описание вариантов и технико-экономическое обоснование выбранного варианта. |
| Выбор модели обеспечения необходимого уровня производительности компонент, включая вопросы балансировки нагрузки. |
| Выбор технологий и средств разработки программного обеспечения, включая системы управления исходным кодом. |
| Участие в процессе модернизации программного средства и его окружения | Разработка планов модернизации программного продукта. |
| Изменение окружения программного продукта. |

Архитектору ПО в профессиональной деятельности необходимо владеть как профессиональными навыками, так и навыками межличностного общения для работы с членами группы и взаимодействия с клиентом. Архитектору ПО также необходимо обладать глубокими знаниями технологий, современных тенденций и иметь представление о происходящих изменениях в области информационных технологий. Для создания архитекторы ПО необходимы также внимание к деталям и умение представить в своём воображении итоговый результат реализации программного обеспечения.

V. Основные этапы разработки проекта профессионального стандарта

1. **Информация об организациях, на базе которых проводились исследования, и обоснование выбора этих организаций.**

При разработке профессионального стандарта приняли участие эксперты из организаций: IBS, Luxoft, Школа системного анализа и управления, и ряда организаций ассоциации АП КИТ. Рабочая группа состояла из руководителей и экспертов со значительным профессиональным опытом работы. Эксперты были отобраны в соответствии с требованиями Технического задания в рамках реализации распоряжения Правительства Российской Федерации от 29.11.2012 № 2204-р.

Группа компаний IBS является одним из ведущих поставщиков программного обеспечения и ИТ-услуг в Центральной и Восточной Европе. Предлагает широкий спектр высококлассных услуг в области информационных технологий, включая заказную разработку программного обеспечения, бизнес- и ИТ-консалтинг, внедрение бизнес-приложений, ИТ-аутсорсинг. По данным независимых аналитиков, Группа IBS является лидером среди поставщиков услуг в области ИТ-консалтинга и внедрения бизнес-приложений в России.  В 2011 году входящая в Группу компания Luxoft была признана провайдером услуг года по версии Национальной ассоциации аутсорсинга и Европейской ассоциации аутсорсинга.

IBS Group имеет штаб-квартиру и осуществляет деятельность в России, а также под брендом Luxoft в 11 странах мира. Крупнейшие центры разработки Luxoft расположены в России, странах Восточной Европы и Азии, представительства компании находятся в США, Швейцарии, Германии, Великобритании и Сингапуре.

Школа системного анализа и управления занимается разработкой учебных курсов и проведением тренингов в области системного анализа, разработки требований и концептуального проектирования ИТ-систем.

АП КИТ (Ассоциация предприятий компьютерных и информационных технологий) является самым представительным некоммерческим объединением ИТ-отрасли в России. Ее членами являются крупнейшие отечественные и мировые компании в области программного обеспечения, производства компьютеров и оборудования, ведущие отечественные дистрибуторы, системные интеграторы, российские производители и разработчики.

1. **Описание требований к экспертам (квалификация, категории, количество), привлекаемым к разработке проекта профессионального стандарта, и описание использованных методов.**

В соответствии с техническим заданием в целях разработки профессионального стандарта была сформирована экспертная группа, состоящая из руководителей и специалистов-экспертов в области разработки профессионального стандарта.

1. **Общие сведения о нормативных правовых документах, регулирующих вид профессиональной деятельности, для которого разработан проект профессионального стандарта.**

При разработке профессионального стандарта были использованы следующие национальные стандарты:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Номер и наименование стандарта | |
|  | ГОСТ Р ИСО МЭК 12207-2010 | Информационная технология. Системная и программная инженерия. Процессы жизненного цикла программных средств |
|  | ГОСТ Р ИСО/МЭК 9126-93 | Информационная технология. Оценка программной продукции. Характеристики качества и руководства по их применению |
|  | ГОСТ 7.32-2001 | Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу |
|  | ГОСТ 34.ххх | Стандарты информационной технологии |

Стандарты, не вошедшие в настоящий профессиональный стандарт, будут учтены при дальнейшей разработке профессиональных стандартов по профессии «Архитектор ПО».

VI. Экспертиза и профессионально-общественное обсуждение проекта профессионального стандарта

Целью общественно-профессионального обсуждения является обеспечение контроля качества разработки проекта профессионального стандарта Архитектора ПО. Для достижения данной цели были проведены следующие мероприятия, приведённые в Таблице 4.

Таблица 4. Список проведенных мероприятий для общественного обсуждения профессионального стандарта

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Название мероприятия | Даты и место проведения | Количество участников |
|  | Круглый стол «Новые профессиональные стандарты в области ИТ» | 15 августа 2013 г.  Москва, Никоновский пер., д. 26, стр. 6, 4 этаж, конференц-зал. | 32 |
|  | Круглый стол в формате вебинара | 11-13 сентября 2013 г.  <https://www4.gotomeeting.com/register/249322815> | 202 |

1. В круглом столе «Новые профессиональные стандарты в области ИТ» 15.08.2013 года приняли участие:

1. Авдошин Сергей Михайлович, НИУ ВШЭ

2. Альминдеров Антон Владимирович, 1С

3. Аншина Марина Львовна, СОДИТ

4. Башарули Нукри Валикович, Компания «Азбука Рус»

5. Безруков Дмитрий Измаилович, ФОРС - Центр разработки

5. Бесков Денис Николаевич, Школа системного анализа и управления

6. Бойченко Александр Викторович, МЭСИ

7. Варданян Григорий Юрьевич, TopLineJets

8. Гайнанов Руслан Шамильевич ООО «ТИМ ФОРС Менеджмент»

8. Гераськина Людмила Юрьевна, 1С

9. Дрожжинов Владимир Иванович, АНО Центр компетенции по электронному правительству

10. Жеребина Ольга Георгиевна, 1С

11. Каменева Жамиля Гусмановна, Samsung Electronic Rus Company

12. Комлев Николай Васильевич, АП КИТ

13. Корнеев Дмитрий Геннадьевич, МЭСИ

14. Кузора Игорь Вячеславович, 1С

15. Кумсков Михаил Иванович, Люксофт

16. Лебедев Сергей Аркадьевич, МЭСИ

17. Лешова Олеся Владимировна, АРПП «Отечественный софт»

18. Марцынюк Сергей Юрьевич, 1С

19. Мельникова Ольга Игоревна, ООО «Нордавинд-Дубна»

20. Меренюк Вероника Сергеевна, IBS

21. Николаенко Андрей Владимирович, IBS

22. Овчинников Павел Евгеньевич, 1С

23. Олейник Александр Иванович, НИУ ВШЭ

24. Острогорский Михаил Юрьевич, Философт

25. Петухова Елена Анатольевна, 1С

26. Сериков Александр Петрович, НОУ ИНТУИТ

27. Соколова Татьяна Евгеньевна, Школа IT-менеджмента РАНХ и ГС при Президенте РФ

28. Сорокин Александр Викторович, IBM

29. Сушкова Анна Валерьевна, ФОРС - Центр разработки

30. Тельнов Юрий Филиппович, МЭСИ

31. Ушаков Михаил Анатольевич, ТОНК

32. Челышев Николай Дмитриевич, ФОРС - Центр разработки

Генеральным HR-Партнёром круглого стола являлся рекрутинговый портал Superjob.ru.

На круглом столе было прослушано информационное сообщение о процессе разработки профессиональных стандартов в области информационных технологий в 2013 году. Также были прослушаны проекты профессиональных стандартов по следующим направлениям:

* «Программист»
* «Руководитель разработки программного обеспечения»
* «Менеджер продуктов в области ИТ»
* «Архитектор программного обеспечения»
* «Специалист по тестированию в области ИТ»
* «Специалист по технической документации в области ИТ»
* «Специалист по информационным системам»
* «Руководитель проектов в области ИТ»
* «Системный аналитик»
* «Администратор баз данных»
* «Менеджер ИТ».

При обсуждении проектов были заданы вопросы и даны рекомендации. В частности, при обсуждении проекта профессиональной деятельности «Архитектор ПО» была дана рекомендация по соотнесению таких обобщённых трудовых функций как «документирование архитектуры программных средств» и «синтез требований к программному продукту» по уровням квалификации.

Также было прослушано информационное сообщение о трудовых функциях, квалификационных уровнях и вариантах переходов между различными видами профессиональной деятельности.

1. В круглом столе в формате вебинара приняли участие следующие разработчики:

| № п/п | Фамилия | Имя | Организация | Страна | Город |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Авдошин | Cергей | НИУ ВШЭ | Россия | Москва |
|  | Аветисян | Джавад | Multimedia technologyes, Ltd. | Россия | Москва |
|  | Агальцов | Александр | СОШ | Россия | Рубцовск |
|  | Альшанская | Татьяна | Поволжский Государственный Институт Сервиса | Россия | Тольятти |
|  | Андреева | Анна | Neolant | Россия | Калининград |
|  | Андреевич | Андрей | GKU RH HCIO | Россия | Абакан |
|  | Анохин | Андрей | SSP | Россия | Томск |
|  | Аншина | Марина | СОДИТ | Россия | Москва |
|  | Аристов | Александр | Auriga | Россия | Нижний Новгород |
|  | Артемов | Андрей | CODD | Россия | Москва |
|  | Архаров | Евгений | Smart Group | Россия | Москва |
|  | Арчакова | Екатерина | Философт | Россия | Москва |
|  | Баденко | Александр | Санкт-Петербургский государственный университет | Россия | Санкт-Петербург |
|  | Байкин | Александр | uml2.ru | Россия | Москва |
|  | Балашева | Светлана | Воронежский государственный университет | Россия | Воронеж |
|  | Бастрыгин | Сергей | ООО Учитель | Россия | Волгоград |
|  | Басыров | Амир | ADDINAPP | Россия | Калининград |
|  | Безруков | Дмитрий | ФОРС - Центр разработки | Россия | Москва |
|  | Безуглый | Дмитрий | System-Approach Ltd | Россия | Москва |
|  | Беликов | Александр | Prof Crazy | Россия | Пенза |
|  | Белин | Александр | EPAM | Россия | Москва |
|  | Береснева | Екатерина | ФОРС - Центр разработки | Россия | Москва |
|  | Бесков | Денис | Школа системного анализа и управления | Россия | Москва |
|  | Бойко | Артем | Nvision group | Россия | Ногинск |
|  | Болдырев | Константин | СИБУП | Россия | Красноярск |
|  | Бондарчук | Алена | Company InterTrust | Россия | Москва |
|  | Боролюк | Татьяна | Неолант | Россия | Калининград |
|  | Борский | Павел | ZeptoLab | Россия | Москва |
|  | Василькова | Ирина Павловна | Колледж 55 | Россия | Москва |
|  | Ветер | Александр | MO RF | Россия | Москва |
|  | Виктория | Сухочева | МБОУ ОСОШ №11 | Россия | Воронеж |
|  | Вилданов | Искандер | KOS | Россия | Казань |
|  | Виноградов | Василий | MLS IT Systems | Россия | Пенза |
|  | Власов | Максим | IBS | Россия | Москва |
|  | Вопихра | Дмитрий | RGS | Россия | Ростов |
|  | Воронина | Ирина | Воронежский государственный университет | Россия | Воронеж |
|  | Вячеслав | Зайвый | Самарский гос. технический университет | Россия | Самара |
|  | Гаевский | Константин | ОАО "НЦЗ" | Россия | Новотроицк |
|  | Гамзин | Сергей | LotF | Россия | Обнинск |
|  | Гелетсян | МИхаил | Innova | Россия | Москва |
|  | Герасимова | Вера | Колледж | Россия | Астрахань |
|  | Гераськина | Людмила | 1С | Россия | Москва |
|  | Глооткин | Алексей | Restostar | Россия | Челябинск |
|  | Головков | Владислав | gm.ru | Россия | Москва |
|  | Голубев | Сергей | Восточный экспресс | Россия | Иваново |
|  | Голубенков | Александр | Федеральный центр охраны здоровья животных | Россия | Владимир |
|  | Городняя | Лидия | Институт систем информатики им. Ершова | Россия | Новосибирск |
|  | Гусев | Дмитрий | AnjLab | Россия | Владимир |
|  | Давыдов | Михаил | Oracle Development SPB, LLC | Россия | Санкт-Петербург |
|  | Долинина | Татьяна | Auriga | Россия | Нижний Новгород |
|  | Егоров | Павел | СКБ Контур | Россия | Екатеринбург |
|  | Ематин | Виктор | DP | Россия | Москва |
|  | Еропкин | Павел |  | Россия | Омск |
|  | Жеребина | Ольга | Фирма "1С" | Россия | Москва, Санкт-Петербург |
|  | Жнякин | Олег | ФОРС - Центр разработки | Россия | Москва |
|  | Захарова | Александра | ЮТИ ТПУ, Юргинский технологический институт, филиал Томского политехнического университета в Юрга | Россия | Югра |
|  | Земский | Никита | Neolant | Россия | Калининград |
|  | Зиндер | Евгений | FOSTAS Foundation | Россия | Москва |
|  | Зубова | Елена | Simbirsoft | Россия | Ульяновск |
|  | Иванов | Константин | Auto.ru | Россия | Москва |
|  | Иванова | Светлана | МБОУ "СОШ №3" | Россия | Кашира |
|  | Исаенко | Геннадий | ABC-Expert | Россия | Энгельс |
|  | Калачов | василий | ГК "ГЭНДАЛЬФ" | Россия | Ростов-на-Дону |
|  | Карпеев | Андрей | ОАО Банк ВТБ | Россия | Ставрополь |
|  | Кирилова | Ирина | ОАО "НИЦ СПб ЭТУ" | Россия | Санкт-Петербург |
|  | Климов | Константин | Бизнес-колледж | Россия | Тамбов |
|  | Кожеванов | Сергей |  | Россия | Сыктывкар |
|  | Копейкин | Антон | INPAS | Россия | Москва |
|  | Коссов | Антон | CTM Ltd | Россия | Москва |
|  | Красов | Владимир |  | Россия | Москва |
|  | Кривохатко | Денис | Digital-agency Wow | Россия | Новосибирск |
|  | Криулина | Любовь | LLC Biznes-IT | Россия | Ставрополь |
|  | Кудрявцев | Евгений |  | Россия | Барнаул |
|  | Кузнецов | Алекс |  | Россия | Москва |
|  | Кузнецова | Галина | Уральский федеральный университет | Россия | Екатеринбург |
|  | Кузора | Игорь | 1С | Россия | Москва |
|  | Кузьминых | Михаил | Вятский государственный университет | Россия | Киров |
|  | Кулаков | Алексей | EleSy | Россия | Томск |
|  | Купов | Руслан |  | Россия | Орск |
|  | Куприянов | Юрий | WikiVote! | Россия | Москва |
|  | Лебедев | Сергей | ITLand | Россия | Санкт-Петербург |
|  | Лебедев | Сергей | ФГБОУ ВПО Тверская ГСХА | Россия | Тверь |
|  | Лебедева | Анастасия | Когнитив | Россия | Москва |
|  | Лобачев | Олег |  | Россия | Москва |
|  | Лобжанидзе | Людмила | Бизнес ИТ | Россия | Ставрополь |
|  | Логашенко | Владимир | OAO NPP Respirator | Россия | Орехово-Зуево |
|  | Лыков | Роман | ОАО "Российские железные дороги" | Россия | Санкт-Петербург |
|  | Лысиков | Александр | ГАОУ СПО МО "Егорьевкий промышленно-экономический техникум" | Россия | Егорьевск |
|  | Малкина | Елена | Нижегородский университет им. Н.И. Лобачевского | Россия | Нижний Новгород |
|  | Мальцева | Марина | IBS | Россия | Москва |
|  | Манзя | Алексей |  | Россия | Калининград |
|  | Мартыненко | Сергей |  | Россия | Москва |
|  | Марцынюк | Сергей | 1С | Россия | Москва |
|  | Матвеева | Ольга | Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова | Россия | Магнитогорск |
|  | Махно | Александр | Ейский филиал Современной гуманитарной академии | Россия | Ейск |
|  | Мацкайлова | Анастасия | Philosoft | Россия | Москва |
|  | Мелиоранская | Татьяна | InterTrust | Россия | Москва |
|  | Мельников | Никита | Systematic | Россия | Санкт-Петербург |
|  | Мельникова | Ольга | Nordavind-Dubna | Россия | Дубна |
|  | Мельникова | Юлия | ФГБОУ ВПО Саратовский ГАУ | Россия | Саратов |
|  | Мещеряков | Глеб | ГАУ ТО "ЦИТ" | Россия | Тула |
|  | Михаил | Поснов | СПб ОС по ККТ | Россия | Санкт-Петербург |
|  | Мишунина | Елена | Колледж Архитектуры Дизайна и Реинжиниринга | Россия | Москва |
|  | Молков | Геннадий | Государственный университет управления | Россия | Москва |
|  | Мухачев | Алексей |  | Россия |  |
|  | Нелипович | Олег | ФГАУ "ФИРО" | Россия | Москва |
|  | Неумывакин | Олег | Parallels | Россия | Новосибирск |
|  | Нечаев | Манксим | ОАО "Коммунэнерго" | Россия | Киров |
|  | Никишов | Сергей | ITM ANE | Россия | Москва |
|  | Никуличев | Андрей |  | Россия | Вологда |
|  | Никуличева | Наталия | ФГАУ "ФИРО" | Россия | Москва |
|  | Овчинников | Павел | 1С | Россия | Москва |
|  | Одинцов | Борис | Финансовый университет при Правительстве РФ | Россия | Москва |
|  | Ойт | Ильдар | Myco | Россия | Уфа |
|  | Острогорский | Михаил | Философт | Россия | Москва |
|  | Панфилова | Ксения | COTS | Россия | Москва |
|  | Первушин | Владислав | 1С | Россия | Москва |
|  | Перекрестов | Вадим | РАНХиГС Школа IT-Менеджмента | Россия | Москва |
|  | Перцев | Андрей | ОАО "Нпо "Марс" | Россия | Ульяновск |
|  | Петин | Борис | IBS | Россия | Москва |
|  | Пешкова | Ирина | Петрозаводский государственный университет | Россия | Петрозаводск |
|  | Питкилева | Анна | Университет | Россия | Дубна |
|  | Платонова | Лариса | ГЛ Омега | Россия | Санкт-Петербург |
|  | Повшок | Егор |  | Россия | Тюмень |
|  | Поливаев | Виктор | Профессиональное сообщество ЭО и ДОТ | Россия | Москва |
|  | Полюхина | Елена | Overseas | Россия | Москва |
|  | Пономарев | Олег | TDOI | Россия | Сочи |
|  | Попова | Ольга | Вологодский институт бизнеса | Россия | Вологда |
|  | Потургаев | Алексей | ЗАО "ИРТех" | Россия | Самара |
|  | Прокофьев | Ник | MC | Россия | Москва |
|  | Пустовойтов | Никита | 1С-МФТИ | Россия | Москва |
|  | Пчелкин | Ксения | Veeam | Россия | Санкт-Петербург |
|  | Радченко | Ирина | НИУ ВШЭ | Россия | Москва |
|  | Ремизова | Екатерина | SimbirSoft | Россия | Ульяновск |
|  | Ремнев | Алексей | Thumbtack | Россия | Омск |
|  | Репин | Денис | NVision group | Россия | Екатеринбург |
|  | Руденков | Сергей | InterTrust | Россия | Москва |
|  | Самойленко | Юрий | Progressive Media | Россия | Дубна |
|  | Сергеев | Дмитрий |  | Россия | Саратов |
|  | Серов | Олег | Henkama | Россия | Санкт-Петербург |
|  | Синицын | Сергей | Московский авиационный институт | Россия | Москва |
|  | Скворцов | Олег | Exactpro Systems | Россия | Кострома |
|  | Скрипникова | Александра | REC SPB ETU | Россия | Санкт-Петербург |
|  | Слаута | Игорь | Ларец | Россия | Москва |
|  | Смирнова | Юоия | ZAO Neolant | Россия | Санкт-Петербург |
|  | Соколова | Нателла | MIET | Россия | Москва |
|  | Соколова | Елена | Филиал ФБГОУ ВПО ЮУрГУ (НИУ) в г.Златоусте | Россия | Златоуст |
|  | Сорокин | Александр | BM Восточная Европа \ Азия | Россия | Москва |
|  | Сотрудники | коллективное участие | Новосибирский государственный технический университет | Россия | Новосибирск |
|  | Сотрудники кафедры | коллективное участие | Кафедра МПО ЭВМ Череповецкий государственный университет | Россия | Череповец |
|  | Степанов | Павел | Oracle | Россия | Санкт-Петербург |
|  | Суворов | Андрей | ОАО "НИЦ СПб ЭТУ" | Россия | Санкт-Петербург |
|  | Сулеман | Мансур | Odesk | Россия | Казань |
|  | Суханов | Константин | IKKK | Россия | Абинск |
|  | Сычев | Александр | Воронежский государственный университет | Россия | Воронеж |
|  | Таранченко | Олег | InterTrust Company | Россия | Москва |
|  | Тельнов | Юрий | МЭСИ | Россия | Москва |
|  | Теплов | Олег | Inpas Soft | Россия | Москва |
|  | Тодорова | Елена | АО ИОО | Россия | Архангельск |
|  | Тонконогов | Александр | Agent Plus | Россия | Астрахань |
|  | Тучина | Светлана | Mediaspectrum | Россия | Дубна |
|  | Улащик | Дарья | NetCracker | Россия | Саратов |
|  | Фахрутдинова | Гульжан | ГБПОУ Курганский технологический колледж | Россия | Курган |
|  | Федорова | Анастасия | Gazprom-media | Россия | Москва |
|  | Федорова | Мария | Taxcom | Россия | Москва |
|  | Хаймин | Евгений | Северный Арктический федеральный университет | Россия | Архангельск |
|  | Хапаева | Светлана | МГГУ им. Шолохова | Россия | Москва |
|  | Хасаншин | Тимур | 1С:Северо-Запад | Россия | Санкт-Петербург |
|  | Хашковский | Валерий | Южный федеральный университет | Россия | Таганрог |
|  | Хромцова | Наталия | Вологодский институт бизнеса | Россия | Вологда |
|  | Чаплыгин | Артем | HTL | Россия | Новосибирск |
|  | Челышев | Николай | ФОРС - Центр разработки | Россия | Москва |
|  | Чёрная | Ольга | ОАО "НИЦ СПб ЭТУ" | Россия | Санкт-Петербург |
|  | Шадрин | Иван |  | Россия | Нижний Новгород |
|  | Шаляпина | Ольга | МФТИ | Россия | Москва |
|  | Шарков | Сергей |  | Россия | Воронеж |
|  | Шах | Мария | Неолант-Тенакс | Россия | Калининград |
|  | Шведова | Анна | SimbirSoft | Россия | Ульяновск |
|  | Швей | Владимир | SEMAT Russian Chapter | Россия | Москва |
|  | Шелепаева | Альбина | НИУ ВШЭ - Пермь | Россия | Пермь |
|  | Широкова | Елена | Ленэнерго | Россия | Выборг |
|  | Щербак | Владислав | RCMKO | Россия | Казань |
|  | Щербакова | Юлия | ВГУ | Россия | Воронеж |
|  | Щукин | Александр | Санкт-Петербургский государственный технологический институт | Россия | Санкт-Петербург |
|  | Югов | Александр | НИУ ВШЭ | Россия | Пермь |
|  | Юшин | Ян | AltAll | Россия | Санкт-Петербург |
|  | Янзин | Сергей | Уральский федеральный университет | Россия | Екатеринбург |
|  | Яникова | Зульмира | 1C | Россия | Москва |
|  | Багыбаев | Руслан | SAPRUN | Казахстан | Астана |
|  | Бейсике | Айгуль | NULITS | Казахстан | Астана |
|  | Никифоров | Константин | Kazzincetch | Казахстан | Усть-Каменогорск |
|  | Магляс | Андрей | LUT | Финляндия | Лаппеенранта |
|  | Чернышенко | Сергей | Koblenz-Landau University | Германия | Кобленц |
|  | Ятченя | Наташа | Гимназия № 4 | Белоруссия | Минск |
|  | Полторан | Татьяна | Egar Technology | Белоруссия | Гомель |
|  | Степанян | Варджес | CJSC SCR | Армения | Ереван |
|  | Аврутова | Ирина | Svitla systems | Украина | Киев |
|  | Богданов | Алексей | Knauf Gips Donbas | Украина | Артемовск |
|  | Козленко | Олександр | Институт педагогики АПН Украины | Украина | Киев |
|  | Мельниченко | Олександр | Херсонский Национальный Технический Университет | Украина | Херсон |
|  | Новак | Анна | Osnova | Украина | Харьков |
|  | Генси | Ян | TUKE | Словакия | Кошице |

К участию в мероприятии зарегистрировались более 300 специалистов, приняли участие (подключились к вебинару) более 200.

В ходе мероприятия экспертному сообществу для обсуждения были представлены тексты разрабатываемых стандартов профессиональной деятельности по следующим направлениям:

* Администратор баз данных
* Архитектор программного обеспечения
* Менеджер по информационным технологиям
* Менеджер продуктов в области информационных технологий
* Программист
* Руководитель проектов в области информационных технологий
* Руководитель разработки программного обеспечения
* Системный аналитик
* Специалист по информационным ресурсам
* Специалист по информационным системам
* Специалист по тестированию в области информационных технологий
* Технический писатель (Специалист по технической документации в области ИТ).

По окончании презентаций с представленными текстами профессиональных стандартов экспертное сообщество задавало вопросы, давало рекомендации, предложения и замечания. В частности, в таблице 7 приводятся замечания и предложения, высказанные экспертами.

Список публикаций, осуществлённых в процессе разработки профессиональных стандартов, приводится в Таблице 5.

Таблица 5. Список публикаций на сайте разработчика, в СМИ и профильных изданиях о ходе разработки профессионального стандарта

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Название | Дата публикации | Ссылка |
|  | Круглый стол «Новые профессиональные стандарты в области информационных технологий» | 12 августа 2013 | <http://www.superjob.ru/info/announcement.html?id=111940> |
|  | Круглый стол «Новые профессиональные стандарты в области ИТ» | 15 августа 2013 | <http://www.apkit.ru/committees/education/meetings/15.08.2013.php> |
|  | Итоги круглого стола Ассоциации АП КИТ по разработке профессиональных стандартов в области информационных технологий | 20 августа 2013 | <http://www.niitss.ru/about/news/itogi_kruglogo_stola_associaci.html> |
|  | Какие ИТ профстандарты будут разработаны в 2013 году | 25 августа 2013 | <http://blog.business-analyst.info/2013/08/25/it-profstandarti-2013-perechen/> |
|  | АП КИТ обсуждает новые профстандарты в области ИТ | 28 августа 2013 | <http://www.pcweek.ru/business/article/detail.php?ID=154077> |
|  | Разработка нового профессионального стандарта в области информационных технологий | 30 августа 2013 | <http://habrahabr.ru/company/nordavind/blog/192002/> |
|  | Серия вебинаров «Разработка нового профессионального стандарта в области информационных технологий» | 9 сентября 2013 | <http://www.ict.edu.ru/news/conferences/5443/> |
|  | Разработка новых профессиональных стандартов в области информационных технологий | 9 сентября 2013 | <http://itclub-vologda.ru/news/razrabotka-novyh-professionalnyh-standartov-v-oblasti-informacionnyh-tehnologiy> |
|  | Профессиональные стандарты в области ИТ | 11 сентября 2013 | <http://www.globalcio.ru/news/2565> |
|  | Началось публичное обсуждение новых профстандартов в области ИТ | 16 сентября 2013 | <http://www.pcweek.ru/business/article/detail.php?ID=155115> |
|  | 11-13 сентября прошли круглые столы по разработке новых профстандартов в области ИТ | 20 сентября 2013 | <http://www.apkit.ru/committees/education/news/index.php?ELEMENT_ID=16035> |
|  | Группа в социальной сети LinkedIn «Новые профессиональные стандарты в ИТ» | 21 августа 2013 – по н.в. | [http://www.linkedin.com/groups/Новые-профессиональные -стандарты-в-ИТ-5146524](http://www.linkedin.com/groups/Новые-профессиональные%20-стандарты-в-ИТ-5146524) |
|  | Группа в социальной сети Facebook «Новые профессиональные стандарты в ИТ» | 21 августа 2013 – по н.в. | <https://www.facebook.com/groups/newprofstandarts/> |

При разработке профессионального стандарта были осуществлены мероприятия (Таблица 6), в рамках которых образовательное сообщество и ИТ сообщество были проинформированы о ходе разработки профессионального стандарта.

Таблица 6. Список мероприятий, в рамках которых образовательное сообщество и ИТ сообщество были проинформированы о ходе разработки профессионального стандарта

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Название мероприятия | Даты и место проведения | Примерное количество участников |
|  | Международный Открытый Форум (IT LET – 2013) «Информационные технологии в обучении, образовании и подготовке» | 6–7 сентября 2013 г.  Москва, Новый Арбат, 36/9 | 180 |
|  | Секция «Будущее профессии» VII Конгресс «Подмосковные вечера» Клуба топ-менеджеров 4CIO | 23 сентября 2013 г.,  МО, г. Домодедово, д. Судаково, 92.  Атлас Парк-Отель | 120 |

VII. Результаты обсуждения профессионального стандарта

в процессе работы над профессиональным стандартом его разработчики организовывали и принимали участие в следующих публичных обсуждениях данного макета:

* 1. Круглый стол «Новые профессиональные стандарты в области ИТ», состоявшемся 15 августа 2013 г. в г. Москва, Никоновский пер., д. 26, стр. 6, 4 этаж, конференц-зал. В работе этого круглого стола участвовали 32 человека. Руководитель этой разработки Мельникова О.И. представила собравшимся первую версию макета данного профессионального стандарта. Было задано много вопросов, по результатам обработки которых была выработана вторая версия профессионального стандарта.
  2. Следующий круглый стол проходил в формате вэбинара, что позволило существенно расширить аудиторию обсуждающих данный профессиональный стандарт.
  3. В процессе всей работы над разработкой стандарта велось активное обсуждение со всеми соисполнителями этой работы путем общения по электронной почте, в социальных сетях (Facebook и VKontakte), а также с помощью Skype. Результаты этих обсуждений частично представлены в таблице 7 пояснительной записки.

VIII. Cогласование проекта профессионального стандарта

При разработке профессионального стандарта были получены замечания и предложения к проекту профессионального стандарта (Таблица 7).

Таблица 7. Сводные данные о поступивших замечаниях и предложениях к проекту профессионального стандарта

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| N п/п | ФИО эксперта | Организация, должность | Замечание, предложение | Принято, отклонено, частично принято (с обоснованием принятия или отклонения) |
|  | Сергей Шарков |  | Будут ли в профессиональных стандартах для архитекторов добавлены подробно расписанные трудовые функции, т.к. сейчас они отсутствуют? | Принято. Трудовые действия описаны. |
|  | Александр Беликов | Prof Crazy | Будут ли проведены меры по получению обязанностей, скилов и др. в реальных компаниях? | Принято. Пригласили экспертов из компании Luxoft. |
|  | Андрей Стукаленко | Luxoft | Предпочтительнее учесть методологию, используемую международным сообществом при разработке профстандарта. | Принято. Методология, принятая международным сообществом, позволяют сформировать полное представление о деятельности архитектора ПО. |

IX. Сведения об организациях, принявших участие в разработке и согласовании проекта профессионального стандарта

1. ООО «ИБС-Экспертиза» Адрес: Россия, 127434, Москва, Дмитровское шоссе, 9Б. Телефон: +7 (495) 967-8080 e-mail: [ibs@ibs.ru](http://ibs.ru/contacts/ibs@ibs.ru)
2. Luxoft Адрес: Россия, 123060 Москва,   
   1-й Волоколамский проезд, д.10, стр. 3. Телефон: +7 495 967 8030 e-mail:  [russia@luxoft.com](mailto:russia@luxoft.com)
3. Школа системного анализа и управления Телефон:+7-916-792-9286 [obuchenie@system-analysis.ru](mailto:obuchenie@system-analysis.ru)
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